



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Breda
Postbus 90156
4800 RH Breda

Betreft: Art. 9 lid 3a vragen inzake '**Breda, stad met Chinees karakter?**'
n.a.v. de door gemeente Breda georganiseerde stemming over een locatie voor het
'Yangzhou all directions paviljoen'

Datum: 16 januari 2020,

Geacht college,

Via uw Persbericht van 15 januari 2020 vernamen wij van de recent door de gemeente georganiseerde stemming over de locatie voor het 'Yangzhou all directions paviljoen'. Het persbericht stelt: "Het paviljoen wordt in de loop van 2020 op de locatie met de meeste stemmen geplaatst."

De aan de Bredanaars voorgelegde keuze voor dit paviljoen beperkt zich tot drie markante parken, die in de loop der tijd inmiddels hun heel eigen sfeer hebben opgebouwd. Wat GroenLinks betreft, is de beperkte openbare ruimte in onze mooie parken vooral bedoeld voor invulling met groen, kunstobjecten en speelattributen en moeten we voorkomen dat ze verworden tot rariteitenkabinet.

Een oude Chinese wijsheid luidt: 你不應該看著一匹馬的嘴 (Nǐ bù yīng gāi kàn zhe yī pǐ mǎ de zuǐ, *je moet een gegeven paard niet in de bek kijken*). Daarnaast luidt een oude Hollandse tegeltjesspreuk: "Beter een goede buur dan een verre vriend".

GroenLinks Breda heeft in dit kader de volgende vragen:

1. Deelt u onze visie dat we de beperkte openbare ruimte in onze mooie parken vooral moeten benutten voor invulling met groen, kunstobjecten en speelattributen? Hoe kwalificeert het paviljoen in deze categorieën?
2. Rond alle drie de genoemde parken zijn omwonenden goed georganiseerd, en is de gemeente al in enig verband met hen in overleg. Heeft de gemeente voorafgaande aan de nu georganiseerde stemming óók overleg gehad met omwonenden van de park-locaties over de mogelijke komst van dit paviljoen? Zo ja, wat was hun reactie?
3. De drie parken met de nu voorgestelde locaties hebben in de loop der tijd een geheel eigen sfeer opgebouwd, en maken onderdeel uit van het "Bredase weefsel". Is voorafgaande aan de nu door de gemeente georganiseerde stemming nagegaan bij deskundigen op het gebied van erfgoed en/of bijvoorbeeld de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit of de komst van dit paviljoen passend is in de omgeving, dan wel bijdraagt aan een culturele revolutie die deze locaties verrijkt?
4. Het persbericht stelt dat de gemeente graag samen met de inwoners de beste locatie wil kiezen. Maar de stemming beperkt zich nu tot een stemming over vier door het

stadsbestuur vóóraf bepaalde locaties. Dat lijkt op een goedkope kopie van de manier van volksraadpleging zoals we die uit landen in het Verre Oosten wel kennen. Waarom kiest u ervoor de stemming tot deze vier park-locaties te beperken en legt u de vraag waar Bredanaars het 'Yangzhou all directions paviljoen' straks willen hebben staan niet in een open vraag aan onze inwoners voor?

5. Nu de stemming beperkt is tot vier locaties, is het de vraag wat de intentie is van de mensen die op een locatie stemmen. Stemmen zij vóór een locatie, omdat zij van harte voor de komst van het paviljoen naar die plek zijn? Of stemmen zij strategisch op een (andere) locatie, juist om te voorkómen dat het paviljoen naar hun favoriete park komt? Hoe gaat u de uitslag van de stemming straks interpreteren?
6. Het persbericht stelt: "Het paviljoen wordt in de loop van 2020 op de locatie met de meeste stemmen geplaatst." Hoe letterlijk moeten wij dit nemen? Kunnen andere overwegingen, overleg met omwonenden, of overwegingen vanuit de gemeenteraad nog een rol in het verdere proces spelen?
7. Zou het niet passender zijn om voor het betrokken paviljoen een plaats te vinden op een andere prominente plek in Breda, die zijn karakter nog moet verwerven? Bijvoorbeeld op de entree naar, of een nog open ruimte in één van de Bredase bedrijventerreinen, als verwijzing naar de extra economische bedrijvigheid die de stedenband met Yangzhou Breda beoogt op te leveren? Of bijvoorbeeld op het te vergroenen Stadserf, als onderdeel van een oosterse Zen-tuin, waarin politici zich even kunnen terugtrekken als zij op het punt staan over te gaan tot al te flukse besluitvorming?

Met groeten uit alle windstreken,

GroenLinks Breda,
Peter Bakker