

Vragenhalfuur

debatraad 17 september 2020

Vragen over mediation Sinterklaasintocht

De wereld zoals wij die kenden, is de afgelopen maanden onherkenbaar veranderd; in een hoog tempo veranderen zaken die we kort daarvoor als gewoon en voor altijd durend beschouwden.

Inmiddels wil de koning van ons land niet meer in een zojuist voor veel geld gerestaureerde gouden koets rijden, omdat er op de koets een paneel staat dat naar ons koloniale verleden en naar slavernij verwijst. Het is dan ook echt niet meer vol te houden dat een Sinterklaasintocht met louter zwarte pieten in dit tijdsgewricht nog past.

In juni is door de raad een opdracht tot mediation verstrekt; uit het verslag van deze mediation blijkt, dat bij alle betrokken partijen het inzicht is ontstaan dat de figuur van Zwarte Piet verandering behoeft om te voorkomen dat mensen zich gekwetst voelen en dat een meerderheid van de betrokken partijen van mening is dat dat dit het beste kan met roetveegpieten; alleen het Sinterklaascomité vormt daar nog een uitzondering op.

Het college heeft de toezegging gedaan in zijn brief van 15 september dat er "geen officiële ontvangsten van Sinterklaas met Zwarte Pieten door het stadsbestuur zullen plaatsvinden" en onderschrijft "dat de figuur van Zwarte Piet door een deel van de mensen als kwetsend kan worden ervaren en dat we daarvan af moeten".

GroenLinks is weliswaar blij met deze toezegging van het college, maar heeft wel de volgende vragen:

1. Gezien de uitkomst van de mediation, wat is nu het vervolgtraject?
2. Wat precies bedoelt u met de zin "Bij actieve deelname van de gemeente toetsen wij aan of het discriminerend en/of aanstootgevend kan zijn zoals bijvoorbeeld het gebruik van de kleuren bruin of donkergrijs." in uw collegebrief? Vindt u bruin of donkergrijs voorbeelden van aanstootgevende kleuren? Of bedoelt u dat dit juist twijfelachtige kleuren zijn, die getoetst moeten worden?
3. Hoe bruin is 'bruin' en hoe 'donker' is grijs dan in deze zin?
4. Hoe gaat het in deze zin bedoelde toetsingsproces er in de praktijk precies uitzien? Worden experts geraadpleegd,

kinderen die zich gekwetst kunnen voelen, worden wij als raad betrokken?

5. Plaatst zo'n toetsingsproces dat volledig afgaat op het beoordelingsvermogen van de burgemeester deze niet in een kwetsbare positie? Ware het niet beter vooraf als raad heldere kaders mee te geven?
6. Als Sinterklaasjournaal en het hele onderwijsveld met roetveegpieten werken, en in andere steden wel degelijk de politiek de keuze maakt, waarom kunt u niet meegaan in het voorstel om roetveegpieten het acceptabele alternatief te laten zijn?
7. Als het comité vraagt om medewerking aan collegeleden om op te treden in een *digitale* intocht dit jaar, hoe gaat u daar dan mee om? Zijn er garanties te geven dat er geen omlijsting met zwarte Pieten zal zijn?
8. Gezien de hardnekkigheid van de impasse, moeten we ook niet voorsorteren op de situatie dat het comité ook in 2021 geen verdere aanpassing van de figuur Zwarte Piet doorvoert? Bent u bereid te bezien of de subsidietoekenning voortaan onder de conditie kan gebeuren dat er enkel met roetveegpieten wordt gewerkt?

Marika de Nobel
Raadslid GroenLinks