

Aan: Het college van B&W Gemeente
Breda
Postbus 90156
4800 RH Breda



Van: Peter Bakker

Fractie: GroenLinks

Betreft: vragen op basis van art.9 RvO

Onderwerp:

Raadpleging PlanBreda: hoezo ook variant die monumentale bomen opoffert voor meer parkeerplek?

Breda, 12-04-2021

Geacht College,

Op [PlanBreda](#) ligt tot 2 mei a.s. ter reactie voor de herinrichting van de Lovensdijkstraat in twee varianten. Eén van de twee varianten offert monumentale bomen op om meer parkeerplekken mogelijk te maken.

Maar we gaan in Breda toch geen monumentale bomen kappen, om extra parkeerplekken te realiseren die alleen maar ons ter plaatse ingezette parkeerbeleid ondergraven? We koesteren onze groene stad, willen een stad in een park zijn. En wij weten allemaal wat het belang van grote bomen is bij de immense opgaven op het gebied van klimaatopwarming en biodiversiteit.

De meeste bomen in Breda zijn al vogelvrij, alleen de *monumentale* krijgen nog bescherming. Een boom komt in Breda alleen in aanmerking voor plaatsing op de Bomenkaart als de boom bijzonder waardevol is. Op deze [Bomenkaart](#) tellen wij 21 monumentale bomen langs de Lovensdijkstraat, waarvan er in de variant '40 parkeerplaatsen' nog maar 6 over lijken te blijven.

En welk probleem lossen we hier met 40 extra plekken op? De Chasséparking en Parkeergarage Amphia zijn vanaf hier minder dan 10 minuten lopen en staan vrijwel nooit vol op de momenten dat het druk is op de gratis illegale parkeerplaatsen aan de Lovensdijk. Defensie heeft meer dan voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein. Het Amphia heeft ruimschoots parkeerterrein voor zijn bezoekers en zorgpersoneel. Avans heeft bij zijn nieuwbouw parkeervoorzieningen moeten aanleggen in lijn met de geldende normen. En ook de aanwonenden van de Lovensdijkstraat kunnen volop parkeren op eigen terrein. De op de openbare weg aangegeven parkeerplekken in omliggende straten als de Hertog Janlaan en Cavaleriestraat zijn vaak vrijwel leeg. Het huidige gebruik van de illegale parkeerplaatsen betreft dus een vraag die er uitsluitend is, zolang hier parkeerders de tarieven kunnen ontlopen die voor dit deel van de gemeente gekozen zijn.

Wij hebben daarom de volgende vragen bij uw keuze om op PlanBreda ook een variant voor te leggen die onnodig monumentale bomen opoffert:

1. Hoeveel monumentale bomen verdwijnen er in de variant '40 parkeerplaatsen' precies? Wat is hun kwaliteit, op grond van welke criteria kwamen zij eerder wél op de Bomenkaart terecht?
2. Hoe lang zal het duren eer het nieuwe groen dezelfde beeld- en natuurkwaliteit heeft die wordt voorgespiegeld in de 'artist impression' van '40 parkeerplaatsen' op Plan Breda? Zal

het nieuw aan te planten groen ooit zo waardevol zijn dat het kan voldoen aan de criteria zoals opgenomen in onze Bomenkaart?

3. Hebben volgroeide monumentale bomen, naar het inzicht van nu, niet bij uitstek ook een functie in het omgaan met binnenstedelijke hittestress, meer nog dan eerder tijdens het vaststellen van de criteria voor de Boemnkkaart?
4. Waarom neemt college niet zelf meteen zijn verantwoordelijkheid monumentale bomen in Breda zo lang mogelijk in leven te houden?
5. Waarom maakt het college deze kwetsbare monumentale bomen tot speelbal van parkeersentiment? De Referendumverordening Breda 2016 bepaalt bijvoorbeeld dat we als raad geen referenda houden, waarbij het belang van een referendum niet opweegt tegen de verantwoordelijkheid van de raad voor kwetsbare groepen en hun plaats in de samenleving.
6. Deelt u onze analyse dat er in dit deel van Breda geen gebrek is aan parkeerplaatsen, en dat het huidige gebruik van de illegale parkeerplaatsen aan de Lovensdijkstraat vooral komt van gebruikers die de parkeertarieven willen ontlopen?
7. Welke parkeertarieven zullen straks gaan gelden voor de 40 parkeerplaatsen in de variant '40 parkeerplaatsen', ook in de vergelijking met het straatparkeren in omliggende straten, de Chasséparking en de parkeergarage Amphia?
8. Is in de voorgelegde informatie voor de reageerders op PlanBreda voldoende duidelijk dat het GRATIS parkeren straks sowieso komt te vervallen en dat parkeren aan de Lovensdijkstraat voor hen dan weinig toegevoegde waarde heeft?
9. Wat zal het gevolg zijn van het creëren van eventuele binnenstedelijke eilanden met gratis parkeren op de effectiviteit van het ingezette gemeentelijke mobiliteits- en parkeerbeleid?
10. Idem, voor wat betreft het door werkgevers als Avans, Amphia en de gemeente Breda eventueel gevoerde mobiliteitsmanagement voor werknemers?
11. Heeft u zicht op de omvang van het huidige gebruik van de illegale parkeerplaatsen aan de Lovensdijkstraat door gemeentelijke werknemers vanuit het stadskantoor, zoals briefschrijvers nu suggereren?
12. Plan Breda stelt: "Bewoners, belanghebbenden uit de directe omgeving, wijkraad en waterschap worden in dit ontwerpproces betrokken." Gelet op deze tekst, neemt u ook reacties van niet-Bredanaars mee? Hoe gaat u het belang van wat goedkoper kunnen parkeren door niet-Bredanaars wegen tegen de waarde van het behoud van monumentaal groen voor mensen die nu en in de toekomst in Breda wonen?
13. Hoe gaat u de in PlanBreda opgehaalde informatie van reageerders meer in den brede straks wegen in uw besluitvorming?
14. Waarom is er eerder eigenlijk nooit gehandhaafd tegen het illegaal parkeren op dit terrein aan de Lovensdijkstraat?

Met monumentale groeten,

Peter Bakker
Fractie GroenLinks Breda