



Raadslid	Monica Tecklenburg
Fractie	Groen-Links
Onderwerp	TTIP (Transatlantic Trade & Investment Partnership (TTIP) en CETA
Gericht aan	College / overige fracties
Toelichting	Breda TTIP – vrij. TTIP en CETA zijn twee vrijhandelsverdragen die er voor moeten zorgen dat de handel tussen Europa en de verenigde Staten (TTIP) en Canada (CETA) zonder onnodige procedures en regels kan verlopen. Het gaat over het gelijktrekken van alle regels; gelijke kansen. Op zich een goed idee! Voor Europese en dus ook Nederlandse, Bredase bedrijven een mogelijkheid om hun markt gemakkelijker uit te breiden. Dat biedt ruimte. De onderhandelingen over TTIP zijn in volle gang: een eurocommissie van 28 onderhandelaars, onder aanvoering van Cecilia Malmstrom voert de onderhandelingen achter gesloten deuren. Als alle voorwaarden zijn uit onderhandeld kunnen de verschillende partijen zich uitspreken over het resultaat ; niet meer over de inhoud; het is ja of nee. Op dit moment wordt vooral gesproken over een specifieke clause in het verdrag: ISDS. (die ook is opgenomen in het CETA verdrag met Canada.) Deze clause beschermt buitenlandse bedrijven en maakt het mogelijk dat bedrijven overheden kunnen aanklagen wanneer deze besluiten nemen die ten koste gaan van de winsten van bedrijven/ investeerders. Er wordt een tribunaal aangesteld dat een beslissing neemt; dit kan tot grote boetes leiden voor overheden. Inmiddels is er een brede maatschappelijke discussie op gang gekomen. Tientallen gemeenten in de landen om ons heen hebben uitgesproken “TTIP vrij” te willen zijn en inmiddels 20 gemeenten in Nederland (o.a. Maastricht, Amsterdam, Groningen, Eindhoven, Tilburg) en 2 provincies hebben een motie aangenomen waarin ze verklaren TTIP vrij te zijn. Het gaat hierbij steeds om het bezwaar tegen het gebrek aan inspraak en de vergaande invloed en macht van de ISDS clause. Amerikaanse bedrijven kunnen in principe een Bredase beslissing overrulen:

	Denk bijvoorbeeld aan: - In Breda gebruiken we geen glysofaat (roundup) bij de onkruidbestrijding omdat dit gevaarlijk kan zijn voor mens en dier. Je moet er toch niet aan denken dat fabrikant Monsanto een zaak begint tegen de gemeente Breda omdat hun belangen worden geschaad - Wij hebben in Breda afgesproken dat er niet naar schaliegas mag worden geboord. Als gemeentelijke overheid is deze beslissing genomen. Een bedrijf/investeerder zou daar niet overheen moeten kunnen gaan. - Als we in Nederland de kolencentrales willen sluiten in het kader van de klimaatmaatregelen wil men niet hebben dat een bedrijf in verweer gaat omdat de omzet daalt. - In de Verenigde Staten mogen kippen in een chloorbad worden gedesinfecteerd; in Nederland bv mag dat niet. Gaan we deze kippen nu toch in de schappen krijgen? GroenLinks heeft grote bezwaren tegen TTIP omdat er vergaande afspraken worden gemaakt die lokaal gevolgen kunnen hebben (voor Nederland maar ook voor Breda) en waar wij als lokale politiek geen enkele invloed op kunnen uitoefenen. GroenLinks is van mening dat overheden autonoom wetten moet kunnen regelen om mens en milieu te beschermen. De lokale politiek is niet betrokken bij deze onderhandelingen maar krijgt wel te maken met de gevolgen ervan. GroenLinks vindt daarom dat we ons als Breda zouden moeten uitspreken tegen TTIP zoals deze nu wordt vormgegeven. Hoe meer gemeenten, provincies, en overige (semi)overheden zich aansluiten hoe krachtiger. Het gaat dan om de vorm; wie kan input geven aan de onderhandelingen? En het gaat om de macht: ISDS is een privaat systeem dat boven de nationale jurisprudentie staat en waarvan alleen buitenlandse investeerders gebruik kunnen maken. maw; democratisch genomen beslissingen kunnen worden overruled en sterker nog; lokale overheden kunnen gedwongen worden om een schadevergoeding te betalen.
Vraag / vragen	Wij hebben daarom de volgende vragen aan de andere fracties. - Deelt u onze mening dat er onvoldoende transparantie is in de onderhandelingen en participatie van alle beleidsniveaus in het verdrag TTIP? - Vindt u ook dat in het algemeen de nationale wet- en regelgeving en in Breda in het bijzonder de regionale wet- en regelgeving leidend moet zijn en blijven? - Bent u het met ons eens dat met name de ISDS clause een bedreiging kan vormen voor de lokale democratie in Breda en schadelijk kan zijn voor lokale regels omtrent sociale normen, milieu, economie, gezondheid, landbouw, intellectueel eigendom en cultuur? En we hebben de volgende vragen aan het college : - Dezelfde vragen zoals gesteld aan de fracties; - Is het college bereid deze mening uit te dragen naar alle mogelijke gremia waar contacten mee worden onderhouden ?