



Aan fractie GroenLinks
t.a.v. dhr. M. Scheifes
Postbus 2009
4800 CA BREDA

Uw brief
16-01-2028

Datum
1 MAART 2018

Ons kenmerk


Onderwerp
Beantwoording vragen
ex art 9 RvO inzake
verbreding A58

Telefoon / Behandeld door
06-13079379 P. Thielen

Bijlagen

Geachte heer Scheifes,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.9 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.

Vraag 1.

Hoe zijn de dorpsraden tot op heden betrokken in het overleg met de stakeholders, zoals aangegeven in de beantwoording van raadvragen?

Antwoord 1.

De dorpsraden van Bavel en Ulvenhout zijn vaste gesprekspartners van Rijkswaterstaat in het platform 'Van A58 naar Beter'. Vanaf 2014 zijn de dorpsraden betrokken in de verkenningsfase en vanaf 2016 in de planstudiefase bij de ontwerpgegevens voor knooppunt St. Annabosch, de beekpassages en de Bavelse heide. Zo nemen vertegenwoordigers van de dorpsraad Bavel deel aan de werkgroep Bavelse heide, naast die van Rijkswaterstaat en de gemeente Breda. Deze werkgroep verkent de toekomstige gebruiks- en inrichtingsmogelijkheden voor dit gebied, mede om de geluidsoverlast van het knooppunt St. Annabosch te beperken. Over de beekpassages onderhoudt Rijkswaterstaat rechtstreekse contacten met de Vereniging Markdal.

Vraag 2.

Deelt u de nu geuite zorgen van de dorpsraden van Bavel en Ulvenhout? Deelt u hun mening dat Rijkswaterstaat onvoldoende middelen ter beschikking heeft gekregen om het een en ander milieu verantwoord te realiseren?

Antwoord 2.

Wij delen de zorgen van de dorpsraden dat er geen of nauwelijks middelen zijn om tot verbetering van de leefomgeving te komen maar ten dele. We staan schouder aan schouder met de dorpsraden in dit dossier als het gaat om de belangen. Waar mogelijk nemen we hun standpunten over, en nemen we die mee in de onderhandelingen met Rijkswaterstaat en andere partijen. Rijkswaterstaat heeft het onderwerp duurzame leefomgeving opgenomen in de doelstellingen voor het project InnovA58. Dit wordt geconcretiseerd aan de hand van de thema's energie, circulaire economie en gezonde leefomgeving. Zo moet het project worden gerealiseerd met 30% minder energie dan een regulier wegverbredingsproject en 100% energieneutraal zijn in de beheer- en onderhoudsfase. De ambitie is ook om in de realisatiefase 100% energieneutraal te zijn.



Verder geschiedt de uitbreiding van de A58 volgens Rijkswaterstaat zonder toename van de omgevingsimpact qua geluid, fijnstof en NOx ('saldo 0-benadering') op voor mens en natuur kritische locaties. Het werkbudget voor het project InnovA58 is afgestemd op deze ambities. Het budget is echter niet afgestemd op het herstellen of verzachten van ingrepen in natuur en landschap die destijds bij de aanleg van de A58 zijn gemaakt. Momenteel wordt in de voorbereiding van het Ontwerp Tracébesluit volop gewerkt aan het ontwerp en de ruimtelijke inpassing van de weg. In dat overleg wordt ook bekeken of er mogelijkheden zijn voor aanvullende maatregelen die leiden tot een verbetering van natuur en landschap ten opzichte van de huidige situatie, inclusief de financiering.

Vraag 3.

Wat is tot op heden uw inzet geweest om te voorkomen dat de versnelde aanleg ten koste gaat van een zorgvuldige inpassing in Bredase natuurlijke ruimte? Heeft u bij het Rijk naar voren gebracht dat de inwoners en de natuur van Breda recht hebben op een net zo'n zorgvuldige inpassing als beoogd rond snelwegen in de Randstad? Op de inpassing van de A4 Schiedam-Delft is bijvoorbeeld meer dan 20 jaar gestudeerd, terwijl die nu rond Breda binnen twee jaar gefikt zou moeten worden. De A4 is daar grotendeels verdiept aangelegd, maar waarom zou dat niet kunnen in ons Markdal.

Antwoord 3.

Wij zetten onze eigen expertise in de werkcontacten met Rijkswaterstaat in voor een optimale ruimtelijke en milieuverantwoorde inpassing van de verbrede weg. Daarbij houden wij onze eigen en door andere partijen geformuleerde ambities voor het in stand houden en verbeteren van het groene buitengebied van Breda en de belangen van de omwonenden zo goed mogelijk in het oog. Wij richten ons daarbij primair op de vraag of de aangedragen oplossingen voldoen aan de functionele eisen. Een verdiepte ligging van de A58 ter hoogte van het Markdal is verschillende keren besproken in de ambtelijke en bestuurlijke begeleidingsgroep, maar die oplossing wordt om zowel hydrologische als budgettaire redenen niet haalbaar geacht.

Vraag 4.

Wat heeft u tot op heden gedaan om een pro-actieve inzet te organiseren met alle belanghebbenden en provinciale partners, om te voorkomen dat Breda wordt afgescheept met de meest minimale inpassing, die slechts voldoet aan basale juridische randvoorwaarden?

Antwoord 4.

Wij hebben vorig jaar deelgenomen in de werkgroep gericht op een verkenning van toekomstige gebruiksmogelijkheden van de Bavelse heide. Dit initiatief wordt bij de verdere planuitwerking voortgezet. Ook hebben wij samen met de provincie Noord-Brabant en de gemeente Alphen-Chaam financiële steun gegeven aan het initiatief van de Vereniging Markdal voor een quick scan naar een optimale inpassing van onderdoorgang van de Mark. De uitkomsten van deze studie is als input meegegeven voor de planuitwerking van het Ontwerp Tracébesluit.

Vraag 5.

Deelt u onze mening dat, gelet op de kansen voor het veiligstellen van volksgezondheid en natuurherstel, ook in de gemeente Breda een verdiepte aanleg gewenst is?



Antwoord 5.

Nee. Er zijn naar onze mening ook andere oplossingen mogelijk die in voldoende mate bijdragen aan het veilig stellen van de volksgezondheid en natuurherstel.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,



, burgemeester.



, gemeentesecretaris.