



Aan fractie GroenLinks
t.a.v. dhr. M. Scheifes
Stadserf 1
4811 XS BREDA

Uw brief
25 juni 2015

Datum
– 5 AUG. 2015

Ons kenmerk

• B R D 2 0 1 5 7 9 4 6 •

Onderwerp
Beantwoording vragen
ex art 41 RvO inzake
klimaatdoelstelling

Telefoon / Behandeld door
5293747 C. Simons

Bijlagen

Geachte heer Scheifes,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.41 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.

Vraag 1.

Onderschrijft het college de noodzaak van het verbeteren van de luchtkwaliteit in Breda?

Antwoord 1.

Wij onderstrepen de noodzaak van het verbeteren van de luchtkwaliteit in Breda. Hoewel de rechterlijke uitspraak in de zaak Urgenda vs. Staat niet specifiek spreekt over het verbeteren van de luchtkwaliteit, kan dit thema niet los gezien worden van de overige klimaatthema's. Specifiek op het onderwerp luchtkwaliteit: in 2006 is geconstateerd dat de gemeente Breda niet voldeed aan de luchtkwaliteitsnormen. In reactie daarop is een luchtkwaliteitsplan opgesteld, met maatregelen als de invoering van een milieuzone voor vrachtwagens, fietsbevordering, verschoning van het gemeentelijk wagenpark en het nemen van doorstromingsmaatregelen. In de daarop volgende jaren waren geen overschrijdingen van de norm. Uit de voorlopige cijfers voor de rapportage over 2014 blijkt dat er vorig jaar voor het eerst weer sprake is van een mogelijke overschrijding van de maximaal toegestane dagwaarde van 40 µg/m³ voor stikstofdioxide. Daarnaast wordt steeds meer bekend over de gevolgen van de luchtkwaliteit voor de volksgezondheid. Ook wanneer voldaan wordt aan de wettelijke norm voor fijnstof kan nog altijd gezondheidsschade optreden. Deze beide gegevens maken het noodzakelijk de acties uit het luchtkwaliteitsplan voortvarend op te blijven pakken en waar nodig aanvullende maatregelen te nemen die gericht zijn op verduurzaming van het autobezit (elektrisch en/of waterstof), het verder bevorderen van duurzame vormen van mobiliteit en het voorkomen van congestie.

Vraag 2.

Hoe verhoudt het huidige klimaatprogramma (alle activiteiten van de gemeente om de CO2 uitstoot te verminderen) van de gemeente Breda zich tot de gerechtelijke uitspraak om in 2020 minimaal 25% minder CO2 uitstoot in de stad te hebben ten opzichte van 1990?



Antwoord 2.

De uitspraak stelt nog eens vast dat in 2020 een CO₂ reductie van 25% gerealiseerd moet zijn ten opzichte 1990. Dit betekent voor de gemeente Breda dat ten opzichte van 1990 de CO₂-emissie teruggebracht moet worden tot 679 Kton. Bij een consequente uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Klimaat 2013-2016 brengt Breda de CO₂-emissie terug tot 623 Kton in 2020. Door middel van het huidige Bredase klimaatbeleid en het Uitvoeringsprogramma Klimaat 2013-2016 (UPK) wordt dus voldaan aan de Urgenda uitspraak.

Vraag 3.

Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot het verminderen van de uitstoot in de stad ten opzichte van 1990?

Antwoord 3.

In 2012 lagen we in Breda op koers. De gewenste daling van de CO₂-emissie is behaald. De cijfers vanaf 2013 zijn nog niet beschikbaar, aangezien deze nog niet gevalideerd zijn door het CBS.

Vraag 4.

Welke consequenties heeft het behalen van de doelstellingen zoals vastgelegd in de gerechtelijke uitspraak voor het klimaatprogramma van de gemeente Breda? Indien deze uitspraak consequenties heeft, kan het college dan voor de begrotingsbehandeling van 2016 een actieplan met financiële onderbouwing aan de gemeenteraad voorleggen om deze (nieuwe) doelstelling te behalen?

Antwoord 4.

De uitspraak van de rechter heeft geen consequenties voor de doelstelling van de gemeente Breda aangezien de doelstellingen van Breda hoger liggen dan de landelijke doelstelling van 25% die de rechtbank in haar uitspraak heeft herbevestigd. De Bredase doelstelling voor 2020 zou neerkomen op een reductie van 31 procent t.o.v. 1990.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester.

, secretaris.