



Aan de fractie GroenLinks
T.a.v. dhr. M.J.L. Scheifes
Stads erf 1
4811 XS BREDA

Postadres
Postbus 90156, 4800 RH Breda

Bezoekadres
Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10

Uw brief

Datum

Ons kenmerk

- 1 MEI 2014



Onderwerp
Beantwoording vragen
ex art 41 RvO inzake
verbeteren zebrapaden in Breda

Telefoon / Behandeld door
5293734 M. Oonincx

Bijlagen

Geachte heer Scheifes,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.41 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.

Vraag 1.

Deelt u de mening van Veilig Verkeer Nederland dat veel zebrapaden, ook in Breda, niet goed zijn aangegeven en dat dit vaak leidt tot onveilige situaties, bijvoorbeeld in de Graaf Hendrik III laan en de Fellenoordstraat?

Antwoord 1.

Zebrapaden in Breda voldoen aan de daarvoor opgestelde richtlijnen met betrekking tot markering en bijbehorende bebording. Op enkele locaties in de stad zijn extra voorzieningen aangebracht om de zebra's te accentueren, zoals het geval is op de Graaf Hendrik III laan.

De onveilige situatie zoals door u genoemd aan de Graaf Hendrik III laan was met name het gevolg van het gegeven dat voetgangers tweemaal twee rijstroken moesten oversteken (met als gevolg het zogeheten "afdekgevaar"). Door het versmallen van de rijbaan is de oversteek teruggebracht naar tweemaal één rijstrook. De oversteken zijn daardoor aanmerkelijk veiliger geworden.

De door u genoemde zebrapaden op de Fellenoordstraat zijn slecht zichtbaar als gevolg van het slijten van de wegmarkering. Deze zijn inmiddels opgenomen in het onderhoudsbestek om te worden aangepakt.

Vraag 2.

Bent u met ons van mening dat door de slechte staat van de markering op sommige locaties het zebrapad niet meer zichtbaar is en dat deze markering met voorrang moet worden hersteld?

Antwoord 2.

Binnen de middelen die voor onderhoud van wegmarkering voorhanden zijn wordt optimaal gestuurd op de instandhouding van zebrapaden en/of voetgangersoversteekplaatsen. Ook is voor dit jaar extra geld vrijgemaakt voor onderhoud aan thermoplast wegmarkering. De uitvoering daarvan vindt nog dit voorjaar plaats.



Vraag 3.

In steden als Hilversum en IJmuiden is gekozen om zebrapaden weg te halen en te vervangen door verkeerslichten, waardoor de veiligheid toenam. Is dat voor Breda een optie en op welke locaties zou u voor deze optie willen kiezen?

Antwoord 3.

De gemeente Breda is terughoudend met het aanleggen van nieuwe zebrapaden. Dit is ingegeven door het feit dat zebrapaden vaak schijnveiligheid tot gevolg hebben. De ervaring leert helaas dat automobilisten lang niet altijd voorrang verlenen aan wachtende of overstekende voetgangers. Dat terwijl het zebrapad de voetganger wel het gevoel van veiligheid geeft, met als gevolg dat voetgangers de verkeerssituatie minder goed in ogenschouw nemen alvorens over te steken. Om die reden zijn wij zeer terughoudend met het aanleggen van nieuwe zebrapaden en proberen we zelfs het aantal reeds aanwezige zebrapaden te verminderen.

Een alternatief is de aanleg van een middengeleider. Dit wordt door deskundigen gezien als de beste oplossing in voorkomende situaties. Bij het toepassen van een middengeleider kan de voetganger zich namelijk volledig concentreren op 1 rij richting en vervolgens op de middengeleider alsnog een keuze maken om in één keer over te steken of het oversteken in twee etappes te doen door te wachten op verkeer van de andere richting.

Op kruispunten waar reeds verkeerslichten staan worden de voetgangers gelijktijdig meegeregeld. Het plaatsen van verkeerslichten alleen is echter geen garantie dat men veilig over kan steken, de voetganger moet nog altijd om zich heen kijken om te bepalen of oversteken op dat moment veilig is. Op afzonderlijke wegvakken heeft het plaatsen van verkeerslichten voor enkel voetgangers zeker niet de voorkeur. We zien dat er veel foutief gebruik van de verkeerslichten wordt gemaakt waardoor automobilisten onnodig wachten en daardoor door rood rijden. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat, wanneer een voetganger een zebrapad nadert met een verkeerslicht en drukknop de voetganger automatisch op de knop drukt, dan pas kijkt of er verkeer aankomt en op het moment dat er geen verkeer volgt veelal niet wacht totdat men groen krijgt, maar direct oversteekt. Vervolgens moet een daarna naderende auto in dat geval wel voor het rode licht wachten terwijl de voetganger al overgestoken is.

Vraag 4.

In het buitenland wordt er soms voor gekozen om een zebrapad extra te accentueren met bijvoorbeeld een andere ondergrondkleur. Zou dit in Breda ook een mogelijkheid zijn?

Antwoord 4.

Wij zijn geen voorstander van het accentueren van zebrapaden. Dit omdat automobilisten reeds aan de inrichting van de openbare ruimte moeten kunnen zien dat overstekende voetgangers kunnen worden verwacht. Het accentueren van de oversteekplaatsen betekent feitelijk dat deze niet op de goede plaats liggen.

Vraag 5.

Ziet u naast bovengenoemde oplossingen nog andere oplossingen om het voor voetgangers veiliger te maken om over te steken?

Welke zijn dat dan?

En gaat u die ook toepassen?

Waarom wel/niet?



Antwoord 5.

Wij zien in de stad mogelijkheden om op bepaalde locaties het oversteken veiliger te maken. Allereerst moet een "zebra locatie" zorgvuldig worden bekeken, waarbij het verkeersaanbod en de ruimtelijke beleving bepalende factoren zijn. Zoals gezegd is het verwijderen van zebrapaden soms een methode om het oversteken veiliger te maken. Ook een andere inrichting van de weg kan resulteren in een veilig oversteekklimaat. Ook wordt onderzoek gedaan naar alternatieven zoals het toepassen van andere wegmarkeringen. In dat kader onderzoeken wij momenteel de toepassing van lichtgevende verf.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,

, burgemeester.

, secretaris.