



Aan fractie GroenLinks  
t.a.v. dhr. J. Koniuszek  
Postbus 2009  
4800 CA BREDA

**Uw brief**  
17-06-2016

**Datum**  
**14 JULI 2016**

**Ons kenmerk**  
  
\* B R D 2 0 1 6 7 7 5 5 \*

**Onderwerp**  
Beantwoording vragen  
ex art 41 RvO inzake  
betere inspraak met bewoners  
en veilige Irenestraat

**Telefoon / Behandeld door**  
5293935 K. Gangelhof

**Bijlagen**

Geachte heer Koniuszek,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.41 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.

**Vraag 1.**

Welke maatregelen worden genomen om te zorgen dat de Irenestraat nog veiliger kan worden overgestoken dan met een zebra?

**Antwoord 1.**

Door het verwijderen van de zebra ontstaat juist een verbetering van de verkeersveiligheid. Er is sprake van zogenaamde 'schijnveiligheid'. We leren dat we bij een zebra veilig kunnen oversteken omdat auto's hier moeten stoppen. Vooral kinderen en ouderen vertrouwen hierop en zullen minder aandachtig oversteken. In de praktijk blijkt dat er steeds meer automobilisten weinig rekening houden met zebra's. Voetgangers hebben weliswaar voorrang, maar zijn volslagen afhankelijk van de oplettendheid van automobilisten. Jaarlijks lopen in Nederland tientallen voetgangers ernstig letsel op wanneer ze op een zebra-pad worden aangereden. Soms zijn de gevolgen nog erger. In meerdere gemeenten leidde dit inzicht ertoe dat het aantal zebra-paden verminderd. Moet het zebra-pad dan helemaal in de ban gedaan worden? Nee, volgens Veilig Verkeer Nederland vormt het zebra-pad 'een onmisbaar element in looproutes'. Met name in 30-km-gebieden (waar de snelheden lager zijn en automobilisten ook eerder overstekende voetgangers verwachten) kunnen zebra-paden nuttig zijn, zoals op drukke punten waar anders lange wachttijden ontstaan en plaatsen waar veel kwetsbare voetgangers (kinderen en ouderen) oversteken. Het is daarbij zeer belangrijk de oversteken op goede en herkenbare locaties liggen en de snelheid laag is. (bv bij winkelcentra en scholen). De Irenestraat is verder een veilig ingerichte weg geheel volgens geldende richtlijnen. Op 11 juli jl. hebben we een gesprek gehad met bewoners en wijkraden waarin de bewoners het belang van goede oversteekvoorzieningen hebben benadrukt. We hebben afgesproken het werk uit te stellen tot oktober en in de tussentijd een onderzoek naar de hoeveelheid en soort oversteekbewegingen te doen en indien nodig te kijken naar alternatieve oplossingen.



## Vraag 2.

Bent u ook bereid om hier snelheidsremmende maatregelen te treffen eventueel in combinatie met een veilige oversteek? Zo nee, waarom niet?

## Antwoord 2.

Nee, de Irenestraat is een ontsluitingsweg die ingericht moet zijn om verkeer te ontsluiten. Tevens is de weg onderdeel van een busroute en uitrukroute van de brandweer waardoor verkeersremmende maatregelen niet wenselijk zijn. Daarnaast zijn er 2 goede oversteekplaatsen aanwezig. Bij de Julianalaan is een oversteekplaats met verkeerslichten en bij de Vredenburgsingel kan men oversteken ter hoogte van een middengeleider. Door de middengeleider kan men in twee etappes oversteken en daardoor meer tijd nemen om de oversteek te maken. Uit snelheidsmetingen van november blijkt niet dat er te hard wordt gereden in de straat. Snelheidsbeperkende maatregelen zijn daarom niet nodig.

## Vraag 3.

Kunt u ons informeren over de afweging die is gemaakt ten aanzien van materiaalkeuze in relatie tot onze duurzaamheidsvisie om hittestress terug te dringen en het water niet af te voeren via het riool, maar gelijk af te voeren in de grond?

## Antwoord 3.

De essentie van het werk is het vervangen van de geluidreducerende deklaag. Bij dit type deklaag is frequenter onderhoud noodzakelijk dan normale deklaag. De Irenestraat wordt in dit geval dus tijdig onderhouden zodat grootschalig onderhoud kan worden voorkomen. Het veranderen van het verwerken van afwatering valt daarbij buiten het project. Het aanpassen van dit systeem vergt grote investeringen en is niet realistisch in dit project.

## Vraag 4.

Waarom heeft u er niet voor gekozen om met bewoners en belanghebbende van te voren in gesprek te gaan? Bent u bereid om alsnog in gesprek te gaan om zo werk met werk te maken en ook de wensen van omwonenden en belanghebbenden te inventariseren en waar mogelijk in te passen in het plan?

## Antwoord 4.

Het is een asfaltvervangingsproject waar in eerste instantie geen (financiële) ruimte is om aanpassingen door te voeren. Daarnaast voldoet de inrichting van de Irenestraat en zijn er geen aanleidingen om daar verandering in aan te brengen (buiten verwijderen van de zebrapaden). We beseffen ons dat bij het verwijderen van zebrapaden een uitgebreidere communicatie gevraagd wordt. Op 11 juli jl. hebben we een gesprek gehad met bewoners en wijkraden. Hierbij hebben we afgesproken het werk uit te stellen tot oktober en in de tussentijd een onderzoek naar de hoeveelheid en soort oversteekbewegingen te doen en indien nodig te kijken naar alternatieve oplossingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,

  
, burgemeester.

  
, gemeentesecretaris.